

0- 793304

На правах рукописи

*Олейник*

Олейник Ольга Степановна

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ  
РЕГИОНА**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Волгоград – 2008

~~52/01-1115~~  
10 календарь 08

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Научный консультант

доктор экономических наук, профессор  
Иншаков Олег Васильевич

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук  
Мизинцева Мария Федоровна

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



доктор экономических наук, профессор  
Прокофьев Владимир Анатольевич  
доктор экономических наук, профессор  
Калинина Алла Эдуардовна

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет  
экономики и финансов»

Защита состоится 27 ноября 2008 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат размещен на сайте ВАК РФ 22 сентября 2008 г. и разослан 27 октября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

*Тимофеева*

Тимофеева Г.В.



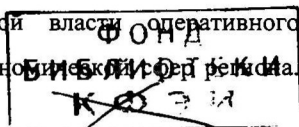
## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях рыночной трансформации и модернизации российской экономики, проведения административной реформы актуальной задачей экономической науки становится разработка механизмов информационного обеспечения и аналитического сопровождения решений по управлению развитием региона, принимаемых органами законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

В XXI веке роль информации становится все более значимой. Это вызвано глобальными процессами в мировом хозяйстве, развитием информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ). Преобразования информационного обеспечения органов власти регионов обусловлены неадекватностью традиционных моделей управления современным информационным возможностям, необходимостью регулирования использования потоков информации, накопленной в территориальных органах статистики. Совершенствование технологии информационного обеспечения стало приоритетным направлением оптимизации управленческих процессов.

Интеграция России в мировую экономическую систему сопровождается изменением институциональной среды: формированием новых норм и правил хозяйственного взаимодействия, новых институтов, полиморфизма собственности, значительным ростом числа субъектов хозяйственной деятельности. Переход от централизованной к рыночной экономике вызвал реформирование российской системы измерения уровня социально-экономического развития страны и ее регионов с учетом опыта зарубежных стран.

Активно проводимая в настоящее время административная реформа требует осуществления органами государственной власти оперативного мониторинга и оценки состояния социальной и экономической ситуации.



Несмотря на большое внимание к проблемам информационного обеспечения процессов управления развитием региона со стороны ученых-экономистов, в российской науке еще не сложилось системного представления о единой научной концепции информационно-аналитического обеспечения органов власти субъектов РФ.

На современном этапе остро ощущается необходимость разработки концептуальных основ формирования региональной информационно-аналитической системы в контексте теорий эволюционной, институциональной, информационной экономики, что позволит критически обобщить ранее выдвинутые и новые концепции с учетом перспективы создания информационного общества в России. Проблемы обоснования возможностей и перспектив использования региональной статистической информационно-аналитической системы (далее РСИАС) как одного из методов совершенствования управления развитием региона и разработки предложений по ее использованию в информационном обеспечении управления развитием региона, принятия и реализации управленческих решений, осуществления мониторинга, контроля и оценки социально-экономического развития региона являются актуальными и перспективными.

**Степень изученности проблемы.** Предлагаемая в диссертации концепция призвана внести свой вклад в совершенствование методологии экономического анализа и оценки уровня информатизации региона, модернизацию информационного обеспечения государственного управления развитием региона, в создание региональной информационно-аналитической системы сопровождения принятия управленческих решений. Она сформирована на основе эволюционной экономической теории, теории постиндустриального общества, концепций информационного общества и региональной информатизации.

Общая методология исследования сложилась на основе работ Д. Белла, Д. Блюменау, М. Вебера, Дж. Квина, А. Крамера, С. Кюнтузля, Д. Львова, В. Маевского, В. Макарова, У. Мартина, П. Минцберга, Д. Паха, А. Пономарева,

Дж. Стиглица, О. Тоффлера, Ю. Федулова, М. Хаммера, Дж. Чампи, Й. Шумпетера, Х. Энгельберта, Ю. Яковца и др.

Наиболее существенное влияние на формирование авторской концепции информационного обеспечения государственного управления региональным развитием в России оказали исследования А. Аганбегяна, Н. Агафонова, И. Александрова, Н. Баранского, А. Боярского, А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, И. Елисеевой, О. Иншакова, А. Калинин, А. Лаврищева, М. Мизинцевой, А. Поршнева, Н. Федоренко, Ф. Шамхалова и др.

Значительное внимание пространственному развитию экономики на основе информационного фактора уделили российские ученые: О. Ананьин, К. Арсеньев, К. Герман, А. Гозулов, Л. Гольденберг, Н. Дружинин, А. Думнов, П. Кеппен, Н. Макашева, П. Маслов, Е. Машихин, М. Соболев, В. Старовский, М. Эйдельман, Б. Ястремский и др.

При анализе институциональных условий трансформации российской статистической деятельности автор опирался на работы Т. Веблена, Т. Зиммеля, Дж. Коммонса, У. Митчелла, Д. Норта, Дж. Серла, Э. Уэллса, Дж. Фостера, Дж. Ходжсона, Й. Шумпетера, А. Шюца и др. Привлечены труды известных отечественных исследователей: И. Архиповой, В. Зотова, Е. Капраловой, С. Кирдиной, Г. Клейнера, Н. Лебедевой, В. Полтеровича, В. Тамбовцева, А. Шаститко, А. Щириной и др.

Опыт зарубежных стран в измерении уровня социально-экономического развития территорий отражен в трудах таких ученых, как: К. Алсоп, Д. Бладес, Б. Блэйс, П. Бох-Нильсен, Ж. Виллар, М. Джильберт, Н. Джини, К. Кларк, И. Кольцк, И. Крэвис, П. Липпе, П. Мазодье, К. Месарер, В. Танзи, Э. Фейг, Ф. Шнайдер. Среди российских исследователей выделяются: Г. Абдрахманова, Н. Бокун, И. Гасликова, Т. Горбачева, Ю. Горностаев, Л. Гохберг, В. Дрожжинов, Е. Заварина, Ю. Иванов, М. Иванова, И. Масакова, Л. Нестеров, Н. Пашинцева, Б. Рябушкин, М. Симонов, А. Суринов, А. Хорошилов и др.

Стратегия реформы статистической системы РФ получила обоснование в трудах Б. Башкатова, И. Горячевой, Г. Громыко, М. Ефимовой, И. Збарской, С.

Ильенкова, А. Кевеша, В. Мхитаряна, М. Назарова, В. Прокофьева, Е. Седовой, В. Соколова, И. Ульянова, Е. Фроловой, М. Юзбашева и др.

**Целью** диссертационного исследования является теоретическое обоснование концепции информационного обеспечения управления экономикой и социальной сферой субъекта РФ на основе формирования региональной статистической информационно-аналитической системы.

Достижение поставленной в диссертационной работе цели определило решение следующих задач:

- раскрыть предпосылки и условия преобразования информационного обеспечения государственного управления;
- исследовать институциональную среду формирования информационных ресурсов и создания на их основе новых подходов к информационному обеспечению государственного управления;
- систематизировать проблемы трансплантации и адаптации опыта статистики зарубежных стран;
- определить направления и специфику реформирования российской государственной статистической системы;
- обосновать влияние изменений политического строя, научно-технического и экономического прогресса на эволюцию статистической информации и организацию статистической деятельности;
- разработать концептуальную модель совершенствования управления развитием региона на основе информационной системы;
- обобщить региональный опыт развития и использования информационных систем для мониторинга, оценки и прогнозирования развития субъектов РФ;
- сформировать концептуальные основы создания региональной статистической информационно-аналитической системы, выявить тенденции дальнейшего ее развития;
- разработать и апробировать методы оценки уровня социально-экономического развития региона и результативности деятельности

структурных подразделений исполнительной власти субъекта РФ.

**Объектом исследования** является региональная система хозяйства с позиции осуществления и совершенствования государственного управления ее развития на основе применяемой и проектируемой информационно-аналитической системы.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, противоречия, эффекты и механизмы управления региональными хозяйственными системами, а также актуальные методологические и теоретические подходы к модернизации статистического информационного обеспечения государственного управления на исследуемом мезоуровне.

**Методологические и теоретические основы исследования.** В процессе работы использованы фундаментальные концепции и прикладные разработки отечественных и зарубежных ученых по эволюционной и институциональной экономике, развитию региональных социально-экономических систем, формированию и использованию статистических информационных ресурсов и технологий в управлении на мезоуровне национальной экономики. Аргументация теоретических положений и выводов осуществлялась на основе системного подхода и применения общенаучных методов, структурно-функционального и субъектно-объектного, историко-генетического и логического, статистического и компаративного, количественного и качественного анализа, а также использования графического и математического моделирования.

**Информационная и эмпирическая база исследования.** Информационная база исследования представлена материалами монографических исследований, научными статьями, публикациями отечественных и зарубежных авторов в печати и сети Internet. Эмпирической базой исследования послужили публикации и данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее территориальных органов, экспертные оценки и аналитические материалы, опубликованные в научной и периодической печати, законодательные и нормативно-правовые документы

РФ.

**Концепция диссертационного исследования.** Информационные ресурсы необходимо рассматривать как основу транзакционной инфраструктуры государственного управления социально-экономическим развитием региона. Выявление субъектно-объектных и структурно-функциональных связей формирования и использования информационных ресурсов позволяет разработать концептуальные основы и модели создания системного информационно-аналитического обеспечения управления регионом. Данная концепция обосновывает алгоритмы институционально-организационного взаимодействия хозяйственных субъектов и органов управления, инвестиции в техническое оснащение и программное обеспечение, инновации в разработку перспективных информационных продуктов, методические комплексы экономического анализа, регламентацию доступа к данным, интеграцию в электронное правительство региона. Накопление в субъектах РФ значительных объемов релевантных информационных ресурсов об их социально-экономическом положении, наличие современных ИКТ и высокого уровня технического оснащения органов власти и управления позволяет создавать региональную статистическую информационно-аналитическую систему как инструментально-методический комплекс мониторинга, совершенствования государственного управления развитием региона и оценки деятельности органов власти на мезоуровне национальной экономики по конечным результатам.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

**По специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):**

1. Формирование эволюционной модели регионального хозяйства позволяет модернизировать управление развитием региона на принципах непрерывности, релевантности оценок, комплексной диагностики, оперативной реактивности, стратегической устойчивости и тактической мобильности. Такой модели адекватна РСИАС, которая способна обеспечить повышение

эффективности государственного управления на региональном уровне национального хозяйства за счет внедрения комплексов информационных услуг, оптимизации взаимодействия органов власти и общества, установления обратной связи с потребителями государственных услуг, совершенствования системы мониторинга и метода оценки уровня социально-экономического развития региона.

2. Мониторинг современного состояния информационного обеспечения управления развитием субъектов РФ выявил необходимость корректировки его методов и инструментов. Для решения актуальных управленческих задач требуется регулирование потоков информации с учетом баланса интересов исполнительной власти и региональных сообществ, приоритетов и императивов устойчивого развития территорий, комплексного применения прогрессивных ИКТ. Необоснованные различия способов формирования информационных ресурсов в субъектах РФ способны нанести ущерб национальной и региональной экономике из-за неполноты, недостоверности и несвоевременности информации об их актуальном состоянии.

3. Актуальное состояние, масштаб, ресурсная насыщенность, факторная активность, уровень развития, темпы изменений, зависимость от предшествующего пути развития (path dependence) и перспективы данного региона отражаются на сложности, приоритетах и ориентации РСИАС. Теоретическое описание и внедрение РСИАС предполагает осуществление типологии и классификации информационных и коммуникационных факторов, влияющих на эффективность государственного управления на мезоуровне. Это позволяет системно представить в субъектно-объектном и структурно-функциональном аспекте потоки информации, использование которой повышает оперативность принятия управленческих решений, улучшает их качество, способствует расширению зон влияния региональных органов власти, меняет подходы к использованию носителей и способов предоставления информации.

4. Содержательная специфика РСИАС обеспечения управления развитием

регионального хозяйства состоит в стремлении к адекватному отражению эволюции его производительных сил и социально-экономических отношений во взаимодействии власти и общества. Фиксируя изменения параметров хозяйственных феноменов (время, пространство, причинность, качество, количество), она формирует ресурсы насыщения информацией стратегии, программы, проекты и планы, обеспечивает оценку и коррекцию их реализации, обосновывает принятие управленческих решений, служит фактором повышения эффективности деятельности предприятий, домашних хозяйств и уровня жизни населения. Субъекты информационного обеспечения (домашние хозяйства, предприятия, муниципальные и государственные органы власти) реализуют функции интеграции и дифференциации экономического пространства, поддерживают устойчивость развития региона за счет рационализации использования его ресурсов, запасов и факторов.

5. Наблюдается устойчивая тенденция роста потребностей органов власти в аналитической информации о социально-экономическом положении регионов, получаемой с использованием ИКТ в режиме реального времени по параметрам масштабов, детализации, многообразия, сложности, частоты предоставления. Эта тенденция выражает развитие транзакционных компонентов хозяйства на мезоуровне вследствие роста числа субъектов, сфер, секторов, сегментов региональной экономики, ее внутренних и внешних связей.

Особенности информационного обеспечения управления развитием региона проявляются в: разработке и внедрении РСИАС, выполняющей функции аккумулирования, хранения данных, проведения многоуровневого комплексного экономического анализа (предприятие – муниципалитет – регион – федеральный округ – Россия); передаче информации как общественного блага, необходимого для поддержки непрерывности воспроизводственных процессов; создании условий для покупки информации органами власти, субъектами хозяйственной деятельности и населением; ускорении социально-экономических процессов; уменьшении информационной асимметрии; координации действий участников хозяйственной деятельности;



информатизации процессов управления регионом, которые определяют архитектуру информационной инфраструктуры регионального хозяйства.

6. Инструментами стратегической реализации проекта создания РСИАС должны стать целевые программы мезоуровня. Примером служит областная целевая программа «Реформирование региональной статистики Волгоградской области в 2001-2005 годах» (далее ОЦП), которую можно квалифицировать как стратегию типа «4 И»: инвестиции (вложения в информационно-коммуникационные технологии); инновации (создание новых информационных ресурсов, программного обеспечения); индивидуальный доступ к информационным ресурсам; интеллектуальный анализ (создание и внедрение систем мониторинга социально-экономического развития региона).

Перспективными направлениями информационного обеспечения управления развитием региона являются: а) вхождение в комплексную информационную систему. «Электронное правительство Волгоградской области»; б) разработка и внедрение муниципальной информационно-аналитической системы. Стратегическое развитие РСИАС обосновано в проекте ведомственной программы «Развитие региональной статистики Волгоградской области в 2009-2011 годах», которую можно охарактеризовать как стратегию типа «2 И»: интеграция и инновации.

7. Совершенствование системы государственного управления регионом в значительной степени зависит от результативности деятельности структурных подразделений органа исполнительной власти. Создание систем показателей результативности деятельности для структурных подразделений Администрации Волгоградской области связано с ориентацией на конечный эффект работы, выражающийся в уровне и темпах социально-экономического развития региона, расчет которых целесообразно осуществлять на основе информационных ресурсов РСИАС и ведомственных показателей.

#### **По специальности 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика:**

1. Изменение институциональной среды России в 1990-х годах вызвало появление новых институтов, значительное увеличение числа субъектов

хозяйственной деятельности, изменение условных норм и правил взаимодействия разноуровневых институтов. Основные противоречия и связанные с ними особенности реформирования государственной статистической системы проявились: в формировании организационных принципов устройства официальной государственной статистики, которая не соответствовала рыночной экономике и мировой практике; в появлении новых форм хозяйствования и форм собственности, значительном росте количества субъектов хозяйственной деятельности, изменении информационно-коммуникационных технологий и применяемых методологии и способах организации статистических наблюдений, а также неэффективных формах предоставления информации пользователям; в несоответствии индикаторов социально-экономического положения страны и ее регионов международным статистическим стандартам.

2. Глобализация, развитие международной интеграции способствовали переходу российской статистики на принятую в мировой практике систему учета и отчетности, приведению национальных статистических показателей в соответствие с международными статистическими стандартами. С одной стороны, трансплантация опыта статистики зарубежных стран в российскую статистическую деятельность обеспечила совершенствование методов учета, форм отчетности и предоставления статистической информации. С другой стороны, адаптация экономики России к мировой экономической системе привела к изменению организационной структуры государственной статистической службы.

3. Стратегические цели государства по модернизации экономики потребовали реформирования российской статистики, включая комплекс мер, обеспечивающих общность принципов организации и методологического единства государственной статистики на всех ее уровнях (страна – регион – муниципалитет). Стратегия реформирования статистики предусматривает интеграцию в мировую статистическую систему, инновационные нововведения во всех уровнях Росстата с целью стабильного информационного обеспечения

страны и ее регионов.

4. Эволюция статистики обусловлена внутренними и внешними потребностями государства и имеет временной аспект. Процесс изменения статистической информации имеет эволюционный характер, изменения осуществляются постепенно и достаточно медленно. Быстрые сдвиги происходят под воздействием политических и/или экономических факторов, которые могут быть представлены взаимосвязью кризисных и инерционно-эволюционных периодов. Развитие российского государства сопровождалось реорганизацией органов государственной статистики, коренным изменением концептуальных основ и методологических принципов ее организации, эволюцией статистической информации и способов ее распространения.

5. Системное представление эволюции информационных ресурсов и стратегия реформирования российской статистики позволяют уточнить понятия, связанные с исследованием статистических систем. В отличие от существующих понятий «статистические системы» и «аналитические информационные системы» назрела необходимость введения в научный и практический оборот интегрированного понятия статистической информационно-аналитической системы. Практически подобные системы можно создать на базе всех национальных структур организации статистики.

Такие системы должны быть созданы и на мезоуровне в виде РСИАС. Особое значение приобретает формирование типовой РСИАС и способов ее адаптации для анализа социально-экономической эволюции любого региона, позволяющей обосновывать эффективные варианты решений органов власти, оценивать достижение стратегических целей, продвижение к ним и необходимость замены стратегий.

6. Создание таких качественно новых информационных ресурсов, как «База интегрированных социально-экономических показателей» и «База объектно-ориентированных финансовых показателей», позволяет осуществлять комплексный экономический анализ, вводить дополнительные пороговые значения социально-экономических индикаторов; формировать иерархическую

структуру интегрированных показателей и анализировать их в соответствии с применяемыми классификаторами, внедрять визуализацию мониторинга региона, вводить бухгалтерскую отчетность предприятий для расчета их финансового состояния, составлять рейтинги предприятий и прогнозировать изменения доходной части бюджета региона.

Для повышения ответственности за принятые управленческие решения, а также роста информированности населения об эффективности деятельности органов власти региона необходима систематическая оценка достигнутых результатов в сопоставлении с другими регионами. Это возможно посредством разработки методики измерения уровня социально-экономического развития региона на базе РСИАС.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

**По специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):**

- обоснован способ модернизации информационного обеспечения управления регионом, адекватный переходу к эволюционной модели развития мезоэкономики, на принципах непрерывности, релевантности оценок, комплексной диагностики, оперативности, стратегической устойчивости и тактической мобильности;
- раскрыты противоречивые тенденции актуализации, расширения, усложнения, дифференциации, интеграции, унификации, адаптации в эволюции информационно-аналитических систем, обеспечивающих управление мезоуровневым хозяйством; обоснованы приоритеты (модернизация системы сбора, обработки и предоставления информации на основе ИКТ; оптимизация состава макроэкономической информации для принятия управленческих решений и прогнозирования на разных уровнях власти; интеграция и гармонизация информационных ресурсов, разрабатываемых различными ведомствами и др.), императивы (соблюдение конфиденциальности статистических данных субъектов хозяйственной деятельности; минимизация информационной нагрузки на респондентов; устранение дублирования

информации и др.) и ориентиры (обеспечение государственных органов власти и управления полной, достоверной и своевременной информацией о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении страны и ее регионов, выполнение международных информационных обязательств и др.) их модернизации;

- проведена типология и классификация информационных и коммуникационных факторов, влияющих на эффективность управления развитием региона, по критерию приоритетности (уровень распространения ИКТ, наличие правовых основ развития и использования ИКТ, создание научно-обоснованных методов информационного обслуживания органов власти и др.) и сформирована концептуальная модель совершенствования управления социально-экономическим развитием субъектов РФ на основе РСИАС;

- обоснованы субъектно-объектные и структурно-функциональные компоненты РСИАС как интегральной формы информационного обеспечения управленческой деятельности региональных органов власти, а также разработана типовая модель РСИАС, определены потенциал и пределы ее территориальной адаптации;

- выявлены эффекты торможения социально-экономического развития регионов, обусловленные необоснованным различием способов формирования и использования информационных ресурсов в субъектах РФ и их неадекватностью целям эффективного управления на мезоуровне национальной экономики;

- выделены приоритетные направления модернизации информационных услуг в соответствии с ростом потребностей органов исполнительной власти регионов в системности и релевантности аналитической информации, с расширением объемов информационных ресурсов и увеличением количества и компетентности пользователей;

- разработаны методики оценки влияния принятых управленческих решений субъектами и органами исполнительной власти на социально-экономическое развитие региона, а также оценки эффективности деятельности

для структурных подразделений органов исполнительной власти субъекта РФ.

**По специальности 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика:**

- обосновано, что эволюционный подход к статистической информации возникает из внутренних потребностей государственного управления и общества; систематизированы элементы эволюционного подхода к коррекции статистической информации (изменчивость, отбор, закрепление изменений) и определена их взаимозависимость;

- сформирован комплекс трансформационных и транзакционных проблем, разрешение которых необходимо и достаточно для обеспечения модернизации организационной структуры статистической службы, методологии и организации статистических наблюдений, технологических процессов сбора, обработки и предоставления информации в соответствии с международными стандартами;

- охарактеризована специфика реформирования российской государственной статистики: сохранение традиций и научного потенциала; реализация требований рыночной экономики по переходу на международную систему учета и статистики; внедрение международного стандарта сопоставления показателей; внедрение строгой иерархии органов Росстата; соблюдение директивных норм и правил регулирования официальной деятельности; достижение высокого потенциала экстремальной мобилизации системы при оперативном предоставлении статистических данных органам власти и управления; а также, слабость обратной связи с респондентами и пользователями статистической информации; недостаточная способность к быстрой коррекции действующей системы статистических показателей и др.;

- обоснованы сквозные критерии (субъекты и объект, способ сбора и обработки, масштаб и уровень, форма и статус представления) периодизации процесса эволюции российской статистики, выявлены причины и противоречия ее становления, развития, реформирования и модернизации на современном этапе;

- сформировано «дерево целей» стратегии реформирования российской

статистики, состоящее из трех блоков: формирования цели; реализации цели; коррекции цели и задач; а также определены способы организации и планирования этого процесса, институциональные агенты и порядок его осуществления;

- определены типовая (по целям, приоритетам, масштабам, назначению) и видовая (по географическим и экологическим условиям, ресурсам, экономическим и временным факторам, территориальным признакам) объектная специфика формирования и функционирования РСИАС;

- разработана структура, определены функции комплексов новых информационных ресурсов «База интегрированных социально-экономических показателей» и «База объектно-ориентированных финансовых показателей» для анализа уровня социально-экономического развития региона.

**Теоретическая и практическая значимость результатов** исследования состоит в том, что выдвинутые автором методологические и теоретические положения и научно-практические рекомендации могут быть использованы при проектировании государственных и муниципальных информационных систем, обеспечивающих управление развитием региона, создании электронного правительства субъекта РФ. Разработанные методики применимы в качестве практического руководства при оценке уровня социально-экономического развития региона и результативности структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов РФ.

Разработанные в диссертации положения и концептуальные решения отдельных проблем могут найти применение в преподавании таких учебных дисциплин высшей школы, как: «Региональная экономика», «Статистика», «Государственное, муниципальное управление», «Информационная экономика».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования реализованы при разработке и внедрении РСИАС в рамках ОЦП «Реформирование региональной статистики Волгоградской области в 2001-2005 годах) (утверждена Постановлением

Волгоградской областной Думы № 2/40 от 25 января 2001 г.), одобренной Советом по обеспечению реформирования региональной статистики при администрации Волгоградской области (протокол от 25 ноября 2005 г.), Комитетом экономики Администрации Волгоградской области и Волгоградской областной Думой; а также Соглашения №149-04 от 07 марта 2008 г. «О взаимодействии Комитета информационных технологий и телекоммуникаций Администрации Волгоградской области и Волгоградстата в рамках реализации Проекта создания Комплексной информационной системы «Электронное правительство Волгоградской области».

Отдельные результаты исследования на различных этапах представлялись научной общественности в докладах и выступлениях и получили положительную оценку на симпозиумах, научных конференциях и семинарах в 1996-2008 гг. На международных научно-практических конференциях: «Статистика в диалоге общества и власти» (г. Санкт-Петербург, 2008 г.); «Вековой поиск модели хозяйственного развития России: 10-й юбилейный форум» (г. Волжский, 2007 г.); «Научные школы и результаты в Российской статистике» (г. Санкт-Петербург, 2006 г.); «Глобальные тенденции в статистике и математические методы в экономике: наука, практика и образование» (г. Санкт-Петербург, 2004 г.); «Вековой поиск модели хозяйственного развития России. Юг России: модели и технологии развития экономики региона» (г. Волжский, 2003 г.); а также «Проблемы экополиса» (Бангкок – Паттайя, 1998 г.), «Международное сотрудничество в области архитектуры, строительства и охраны окружающей среды» (г. Кемер, Турция, 1997 г.); «Россияне в зеркале статистики: Всероссийская перепись населения 2002 года» (г. Москва, 2004 г.); «Человек в современных философских концепциях» (г. Волгоград, 2007 г.); «Проблемы общества – проблемы женщин» (г. Волгоград, 1996 г.); всероссийских научно-практических конференциях: «О первоочередных задачах Росстата и его территориальных органов по реализации Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (актуальные проблемы развития



региональной статистики на современном этапе)» (г. Самара, 2008 г.); «Информационно-статистическое обеспечение региональных систем управления» (г. Белокуриха, 2006 г.); «Становление и развитие статистической науки и практики» (г. Сыктывкар, 2005 г.); «Всероссийская перепись населения как информационно-статистическая база стратегирования социально-экономического развития государства и регионов» (г. Пенза, 2008 г.); «Оптовые продовольственные рынки: пути и перспективы развития» (г. Волгоград, 2003 г.); «Конкурентоспособность, устойчивость и безопасность региона» (г. Волгоград, 2001 г.); «Региональная промышленная политика» (г. Волгоград, 9 июня 1998 г.); «Страховая политика как фактор устойчивого развития региона» (г. Волгоград, 1997 г.); «Управление земельными ресурсами и регулирование земельных отношений в Волгоградской области» (г. Волгоград, 1997 г.); «Проблемы перехода Волгоградской области к устойчивому развитию» (г. Волгоград, 1996 г.) и др.

**Публикации.** Основное содержание диссертации изложено в 55 публикациях по теме исследования общим объемом 177,2 п.л., в том числе авторских – 64,0 п.л., из них 8 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 9 монографий, 8 учебных пособий (4 – с грифом УМО).

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка библиографических источников, включающего 416 наименований, 11 приложений. Содержание диссертации изложено на 355 страницах печатного текста, иллюстрировано 43 рисунками, 17 таблицами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, описываются методологические подходы, обосновываются логика исследования и соответствующая ей

структура диссертации, кратко излагаются полученные автором результаты, их научная новизна и направления практического применения.

**Первый комплекс проблем**, рассматриваемых в диссертации, связан с исследованием предпосылок и условий преобразования информационного обеспечения государственного управления. В диссертации обосновано, что использование ИКТ для сбора, обработки и предоставления статистической информации является важнейшим фактором устойчивого экономического и социального развития страны и ее регионов. В конце XX века ИКТ стали ключевым элементом организационной структуры и фактором совершенствования управленческой деятельности, повышения эффективности государственного управления. В работе выявлены основные факторы, влияющие на эффективность управления социально-экономическим развитием региона. Такие, как: достижение максимального уровня распространения ИКТ; создание технической инфраструктуры; наличие правовых основ развития и использования ИКТ; осуществление международных и региональных сопоставлений по уровню развития ИКТ; рациональное использование информационных ресурсов; достижение высокого уровня информатизации процессов управления; учет влияния «надъязыковых» факторов; обеспечение информационной и экономической безопасности; восприятие статистической информации; осуществление межведомственного информационного взаимодействия; применение научно-обоснованных методов информационного обслуживания органов власти; актуализация статистической информации; улучшение качества и повышение оперативности получения органами власти аналитической информации; формирование системы мониторинга социально-экономического положения региона; создание и внедрение информационной системы в целях эффективного управления в регионе.

Уровень информатизации процессов управления в регионе ( $L_{Rinf}$ ) может быть рассчитан по формуле:  $L_{Rinf} = V_{stat}/N \cdot 100$ , где  $V_{stat}$  – объем информационно-статистических услуг, предоставляемых территориальными органами Росстата органам власти и управления (тыс. руб.);  $N$  – численность

государственных служащих (чел.). Указанный уровень рассматривается в динамике и сопоставляется с максимальным значением достигнутым в других субъектах РФ.

В диссертации определены предпосылки преобразования информационного обеспечения государственного управления развитием региона: традиционные модели управления регионом оказались неадекватными информационным возможностям; большие объемы информации не позволяют органам власти видеть реальное социально-экономическое положение субъекта РФ; новые подходы к использованию ИКТ дают возможность реализации факторов, влияющих на эффективность государственного управления, на основе региональной информационной системы. Внедрение системы повышает оперативность принятия решений региональными органами исполнительной власти, улучшает их качество, способствует территориальному расширению зон влияния.

Рыночная трансформация экономики России сопровождалась радикальными по своему характеру институциональными преобразованиями: появлением новых институтов, увеличением числа субъектов хозяйственной деятельности, изменением правовых норм и условных правил взаимодействия разных по уровню институтов. Социально-экономические взаимодействия между институтами основаны на обмене информацией. Наиболее полной и достоверной является в настоящее время статистическая информация. Она выступает как мера, уменьшающая неопределенность знания об обследуемом институте, процессе или явлении, социально-экономическом положении субъекта и решает задачу адекватного отражения взаимодействия институтов.

В диссертации исследован процесс изменения отношений собственности на средства производства через интерпретацию эмпирических материалов. В России количество предприятий различных организационно-правовых форм и форм собственности увеличилось с 314,3 тыс. единиц по состоянию на 1 января 1992 г. до 4674,9 тыс. единиц по состоянию на 1 января 2008 г. Ввиду отсутствия публикаций о данных количественного состава предприятий по

формам собственности на начало реформ 1992 г., невозможно проанализировать формирование новых субъектов хозяйственной деятельности в целом по стране. Поэтому анализ произведен только по Волгоградской области. За период с начала 1992 г. по 2007 г. количество предприятий государственной и муниципальной собственности в регионе возросло в 1,5 раза, общественной собственности – в 20 раз. За этот период в 178 раз возросло количество частных предприятий и составило на начало 2008 г. 38476 единиц. Если на 1 января 1992 г. они составляли 4 % в общем количестве, то на 1 января 2008 г. – 78 %.

Массовая приватизация и появление новых, чаще всего, малых частных предприятий привели к увеличению количества юридических лиц в сфере экономики. Это вызвало серьезные проблемы сбора и обработки статистических данных. Институциональные преобразования в экономике России затронули и деятельность статистического ведомства.

В России в начале 1990-х гг. были созданы предпосылки реформирования статистической службы в целях решения проблем информационного обеспечения Правительства РФ, Министерств и ведомств, органов власти субъектов РФ, а также упорядочения взаимодействия между субъектами хозяйственной деятельности и домохозяйствами в сфере официальной статистики. Преобразования институциональной среды, сопровождающиеся появлением новых форм хозяйствования, многообразием форм собственности, значительным ростом количества субъектов хозяйственной деятельности, изменением установленных норм и правил, регламентирующих статус и функции государственного статистического ведомства, взаимодействие его с другими Министерствами, ведомствами и респондентами, привели к реформированию статистического учета и отчетности, модернизации методологии и организации статистических наблюдений. Внедрение ИКТ вызвало совершенствование технологических процессов сбора, обработки и распространения статистической информации. Приоритетными стали требования, обеспечивающие государственное регулирование объема и условий

предоставления информации, соблюдение конфиденциальности статистических данных.

**Второй комплекс проблем** связан с исследованием направлений совершенствования системы организации российской статистики, выявлением проблем трансплантации и адаптации опыта статистики зарубежных стран, исследованием стратегических процессов реформирования российской статистической системы. Политические и экономические изменения в постсоветских государствах после августа 1991 г. оказали существенное влияние на потребности в статистической информации и способы получения данных. Трансформационные проблемы, с которыми столкнулась статистика России, таковы: система социально-экономических показателей не соответствовала мировым стандартам; формы статистической отчетности не были согласованы между собой; институциональные изменения вызвали значительный рост субъектов хозяйственной деятельности; регистр предприятий отсутствовал; сбор, обработка и предоставление статистических данных не соответствовали современным требованиям ИКТ. Переход от административно-централизованной к рыночной экономике потребовал привести официальную статистику в соответствие с новыми информационными потребностями государства (см. табл. 1). Активная интеграция России в мировое хозяйство вызвала необходимость приведения статистической деятельности в соответствие с международными стандартами.

Государственная программа перехода РФ на принятую в международной практике систему учета и статистики (1993 г.) ставила главной задачей сохранение традиций и научного потенциала российской статистики и создание условий для адаптации ее к рыночной экономике. Реформирование российской статистики на первом этапе проводилось по принципу приоритетности, когда в старую систему были встроены не связанные между собой элементы мировой статистической практики.

Таблица 1

**Основные отличия официальной статистики в централизованной и рыночной  
экономиках**

Централизованная экономика	Рыночная экономика
1	2
<b>Основная задача</b>	
Контроль выполнения плановых показателей.	Сбор и представление агрегированных и объективных показателей.
<b>Деятельность статистических органов</b>	
Сбор микроданных в качестве государственного органа исполнительной власти	
—	Анализ данных в роли научно-исследовательского института.
<b>Методология</b>	
Согласование с политическими целями Правительства.	Независимость в вопросах статистической методологии. Соответствие методологии международной статистики.
<b>Основные методы сбора статистической информации</b>	
Сплошное наблюдение респондентов.	Сплошное наблюдение, выборочное обследование, распространение данных на полный круг респондентов. Досчеты на ненаблюдаемую (теневую) экономику.
<b>Основные ограничения в распространении статистической информации</b>	
Ограничения в публикации макроданных и микроданных. Использование микроданных политическими и государственными органами.	Открытая публикация макроданных. Конфиденциальный характер микроданных.
<b>Международные сопоставления</b>	
Показатели негармонизированы с международной системой учета и отчетности.	Возможность: 1) трансплантации и адаптации опыта статистики зарубежных стран; 2) сопоставимости социально-экономических, экологических показателей.

В 1991 г. началось внедрение Системы национальных счетов (далее СНС). С 1993 г. Россия участвует в Программе международных сопоставлений. В стране была существенно изменена действующая система статистических показателей, создана СНС, используемая правительством и территориальными органами власти в анализе и принятии политических и хозяйственных решений. Все основные аспекты экономической и социальной политики находят отражение в показателях СНС (экономический рост, институциональная структура экономики, доходы населения и др.). В рамках Государственной

программы перехода РФ на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики к 1995 г. получена новая статистическая информация о производстве продукции, образовании и распределении доходов населения и др. Положено начало международным сопоставлениям валового внутреннего продукта.

В исследовании охарактеризованы основные принципы современной российской статистической деятельности: постоянная модернизация деятельности (методы сбора, обработки информации с применением ИКТ) в соответствии с международными требованиями; минимизация нагрузки на респондентов; развитие межрегионального и межведомственного информационного обмена и др.

Адаптивность российской государственной статистической системы к рыночным условиям в значительной мере определяется развитием ее организационной структуры. В странах мира действуют разные системы организации национальной статистики, которые обусловлены величиной государства, административно-территориальной структурой, законодательной базой, техническими возможностями по сбору, обработке и передаче информации, моделью организации статистики в стране в целом. Обычно описание организации статистики страны проводят, используя следующие термины: централизация, децентрализация, концентрация и децентрализация.

На основании проведенного исследования выявлены главные принципы построения основных государственных статистических систем, на примере Швеции, Великобритании, США, Германии. Централизованная система имеет единый методологический центр; единые информационные ресурсы; региональная аналитическая работа и создание программного обеспечения ведется в едином центре. Система концентрации создает единый методологический и координационный центр, включая ведомственную статистику; информационные ресурсы формируются в разных ведомствах, но концентрируются в статистической службе. При децентрализованной системе

методология утверждается по каждой работе отдельным законом; имеются ведомственные информационные ресурсы; осуществляется обмен общественно значимой информацией между ведомствами. Система децентрализации предусматривает, что в Министерствах и ведомствах отсутствуют статистические службы; статистическая деятельность ведется по трем независимым уровням: федеральный, региональный, муниципальный и применяются различные подходы к формированию информационных ресурсов; существует взаимообмен между федеральной и региональными статистическими службами, а также между регионами; методология общегосударственных обследований возложена на федеральное статистическое ведомство; предусмотрено обязательное участие всех уровней в общефедеральных программах.

Принципы централизации и концентрации облегчают задачу адаптации национальной статистики к европейским и международным требованиям. Принципы децентрализации и децентрализации усложняют данную задачу в связи со сложностью и продолжительностью процедуры планирования и координации работ на уровне государства, но позволяют учитывать региональные особенности страны.

В российской статистической системе принцип централизации является основным. Принцип децентрализации используется частично, когда статистические службы входят в состав других Министерств и ведомств. Кроме того, отделены от Росстата Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации, НИИ статистики и НИПИСтатинформ.

Роль региональных органов статистики не сведена только к строгому исполнению федерального плана. Территориальные органы Росстата могут разрабатывать и внедрять программы реформирования региональной и муниципальной статистики, что позволяет учитывать специфические региональные особенности. Принцип организации российской статистики можно отнести к централизованному с элементами децентрализации, которая



позволила достаточно быстро адаптироваться к изменившимся экономическим условиям и целям государственной политики.

Стратегия реформирования российской статистики направлена на совершенствование статистической деятельности и удовлетворение информационных потребностей пользователей на основе общности принципов организации и методологического единства государственной статистики на всех ее уровнях (национальном, региональном, муниципальном). Необходимо было решить проблемы адекватного удовлетворения информационных потребностей органов государственной власти, предпринимательских и научно-исследовательских структур, индивидуальных пользователей. Статистика должна была переориентироваться на необходимость объединения в единое целое блоков информации макро-, мезо- и микро уровней – о предприятиях, товарных рынках, конкурентной среде, экономической конъюнктуре и т.д.

С 1991 г. велась разработка системы статистических показателей, комплексно характеризующих экономику переходного периода, а с 1995 г. – система показателей федерального и регионального уровня. В России реализованы две федеральные целевые программы реформирования государственной статистики (1992-1996; 1997-2000). Основная цель реформирования – при минимуме входной информации иметь массивы данных, удовлетворяющие потребности государственных органов власти и управления. Переход на новую форму организации статистической деятельности сопровождался существенным снижением информационной нагрузки на предприятия, устранением дублирования информации. Это потребовало инвентаризации существующих методов сбора информации и их соответствия специфике предприятий в целях обеспечения объективности данных. При этом сохранен цензовый принцип, когда крупные и средние предприятия всех форм собственности охватываются сплошным учетом и частой периодичностью представления информации, а малые предприятия обследуются по выборке. Центральным звеном статистики предприятий стал статистический регистр субъектов хозяйственной деятельности.

Стратегия модернизации российской экономики ставит перед статистической службой новую интегральную цель – информационное обеспечение страны и ее регионов, включая информационное обеспечение органов государственной власти, организаций и граждан и выполнение международных информационных обязательств России. В диссертации сформировано «дерево целей» стратегии реформирования российской статистики, состоящее из трех блоков: формирования цели, включающий интегральную цель, две подцели и тактические задачи; реализации цели, содержащий методы и инструменты решения тактических задач, способы реализации стратегической цели; коррекции цели и задач. А также определены способы организации и планирования этого процесса, институциональные агенты и порядок его осуществления.

Скорость изменений потребностей в информации в современных условиях быстро растет, поэтому необходимо непрерывное стратегическое планирование статистической деятельности в целях наиболее полного информационного обеспечения развития страны и регионов. В настоящее время существует потребность в дополнительном статистическом информационном обеспечении региональных органов исполнительной власти за счет получения открытой информации от территориальных органов других Министерств и ведомств (МВД, МЧС и др.), однако существует технологическая несовместимость их информационных систем (программное обеспечение, форматы данных). Задачи, стоящие перед региональными органами власти, потребовали решения следующих проблем: формирования региональных информационных систем с применением ИКТ; адаптации статистической системы к потребностям государственных и муниципальных органов власти; регулирования потоков статистической информации с учетом приоритетов органов власти и общества.

Для решения указанных проблем необходимо реформирование региональной статистики, требуется применение принципиально нового подхода, при котором статистические информационные ресурсы станут

основой информационных систем и эффективным инструментом управления социально-экономическим развитием субъекта РФ.

**Третий комплекс проблем** диссертации связан с разработкой концептуальных основ формирования РСИАС, исследованием эволюции статистической информации, отражающей региональную экономику России, совершенствованием управления развитием региона на основе РСИАС.

Эволюция статистической системы неразрывно связана с развитием государства, потребностями государственного управления. Начиная с IX века н.э. по настоящее время, государственная статистическая система России имела одиннадцать эволюционных этапов, вызванных политическими или экономическими событиями: образованием Руси и развитием государственной казны; развитием феодального землевладения и крепостного права; распространением товарно-денежных отношений; развитием капиталистических отношений в производстве; установлением советской власти; внедрением в государственное управление пятилетних планов; Великой отечественной войной; послевоенным восстановлением экономики СССР; политическим и экономическим кризисом; распадом СССР; созданием новой экономики России. Эволюция российской статистической системы происходит и в настоящее время.

В диссертации раскрыта взаимосвязь и взаимозависимость причин (политических, экономических и научно-технических преобразований) ( $R_t$ ) и следствий поэтапной эволюции способов статистических наблюдений ( $W_t^s$ ), а в результате этого – повышение интенсивности создания и потребления статистических информационных ресурсов, что привело к эволюции способов формирования и предоставления пользователям статистической информации ( $W_t^i$ ). Процесс эволюции российской статистики ( $E^{rs}$ ) представлен в формализованном виде как:

$$E^{rs} = f \left( R_t; W_t^i; W_t^s \right); \text{ где } t - \text{ период.}$$

Развитие российской статистики представляет собой чередование

кризисных (переломных) периодов, характеризующихся значительными изменениями системы учета и отчетности, методологии, и инерционно-эволюционных периодов, характеризующихся незначительными изменениями, в зависимости от трансформации внешней среды (политической, экономической, социальной) и ситуации внутри статистической службы.

Применение эволюционного подхода и принципа path-dependence привело к созданию модели эволюционного подхода к совершенствованию статистической информации. Скорость эволюционных сдвигов в совершенствовании статистической информации зависит от внешних и внутренних факторов. Процесс изменения статистической информации имеет эволюционный характер, изменения осуществляются постепенно и достаточно медленно, быстрые же сдвиги происходят под воздействием политических, идеологических и экономических факторов.

Эволюционный процесс нацелен на получение результатов и охватывает три стадии: изменчивость, отбор и закрепление изменений. Эволюция как преобразование статистики есть постоянный процесс изменения методологии и технологий, способов сбора, обработки и представления информации, улучшения статистической деятельности путем применения научно-обоснованных методов ее реформирования и совершенствования информационного обеспечения органов власти и управления.

Процессы децентрализации и федерализации в России привели к тому, что регионы осуществляют разнообразные функции государственного управления и регулирования, располагают значительными материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Поэтому необходимы оперативный анализ и оценка ситуации во всех сферах жизни субъекта РФ на основе внедрения системы информатизации социально-экономического развития регионального уровня. Информационные системы можно классифицировать по характеру, структуре, степени автоматизации и т.д. Практический интерес представляют региональные предметно- и проблемно-ориентированные системы, направленные на решение многообразных управленческих задач.

В диссертации обоснованы субъектно-объектные и структурно-функциональные компоненты РСИАС. Типовая РСИАС представляет собой систему взаимосвязанных компонентов: статистические информационные ресурсы, которые являются частью национальных информационных ресурсов Росстата; информационные и коммуникационные технологии; средства защиты информации (рис. 1).

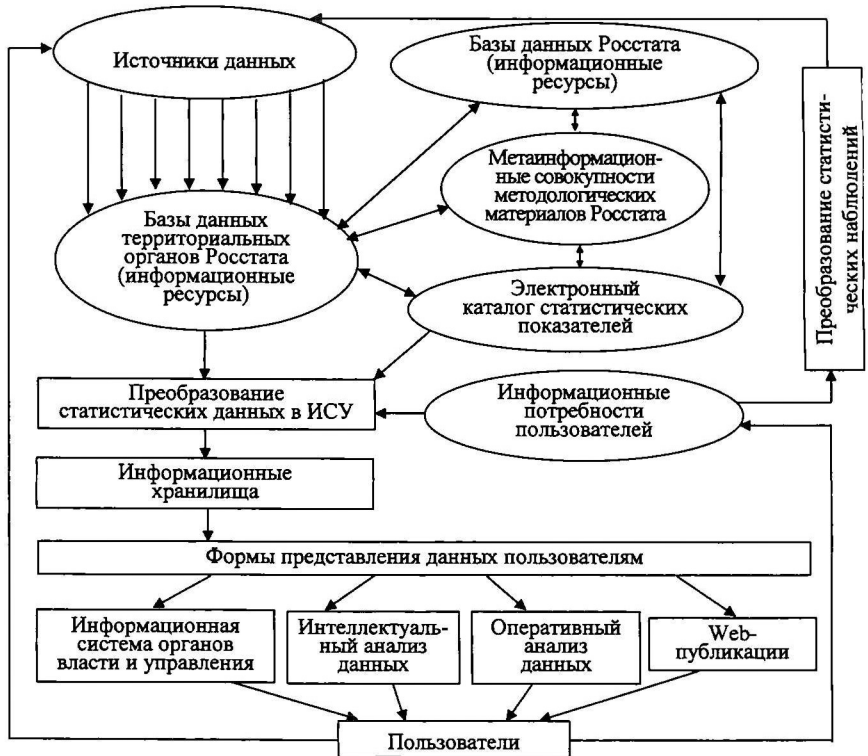


Рис. 1. Схема функционирования РСИАС

Примечание: ИСУ – информационно-статистические услуги.

Статистические информационные ресурсы отбираются на основе классификаторов по предметно- и проблемно-ориентированному признаку. Предметно-ориентированные ресурсы содержат данные официальных статистических отчетов и наблюдений, предоставляемые субъектами

хозяйственной деятельности. Проблемно-ориентированные ресурсы содержат показатели экономических переписей. Система позволяет осуществлять автоматизированную обработку справочно-аналитических запросов, применять методы статистического, экономического, финансового и комплексного интеллектуального анализа, осуществлять актуализацию и хранение информации, организацию регламентированного доступа пользователям в режиме реального времени для обеспечения органов власти официальной статистической и аналитической информацией. РСИАС предоставляет статистическую информацию органам законодательной и исполнительной власти субъекта РФ для выявления тенденций его развития в целях прогнозирования и решения экономических, социальных и экологических проблем; она (система) постоянно развивается в соответствии с потребностями власти и общества.

Основными проблемами информационного обеспечения органов власти и управления регионов России являются: отсутствие единой концепции, принципов, методологии построения, критериев эффективности функционирования РСИАС; наличие инерции во внедрении инноваций. Эффективным инструментом решения проблем станет РСИАС, аккумулирующая и эффективно обрабатывающая большие объемы статистической информации. Это позволит специалистам осуществлять поиск и получать статистические данные о социально-экономическом положении региона на муниципальном и межрегиональном уровне; выявлять тенденции развития; проводить комплексный анализ социальных, экономических, экологических процессов; сократить сроки и повысить качество управленческих решений.

Концептуальная модель динамической системы управления развитием региона на основе РСИАС (рис. 2) представлена как система взаимосвязей социально-экономических условий региона, информационных ресурсов, управленческих решений и оценки уровня социально-экономического развития региона.

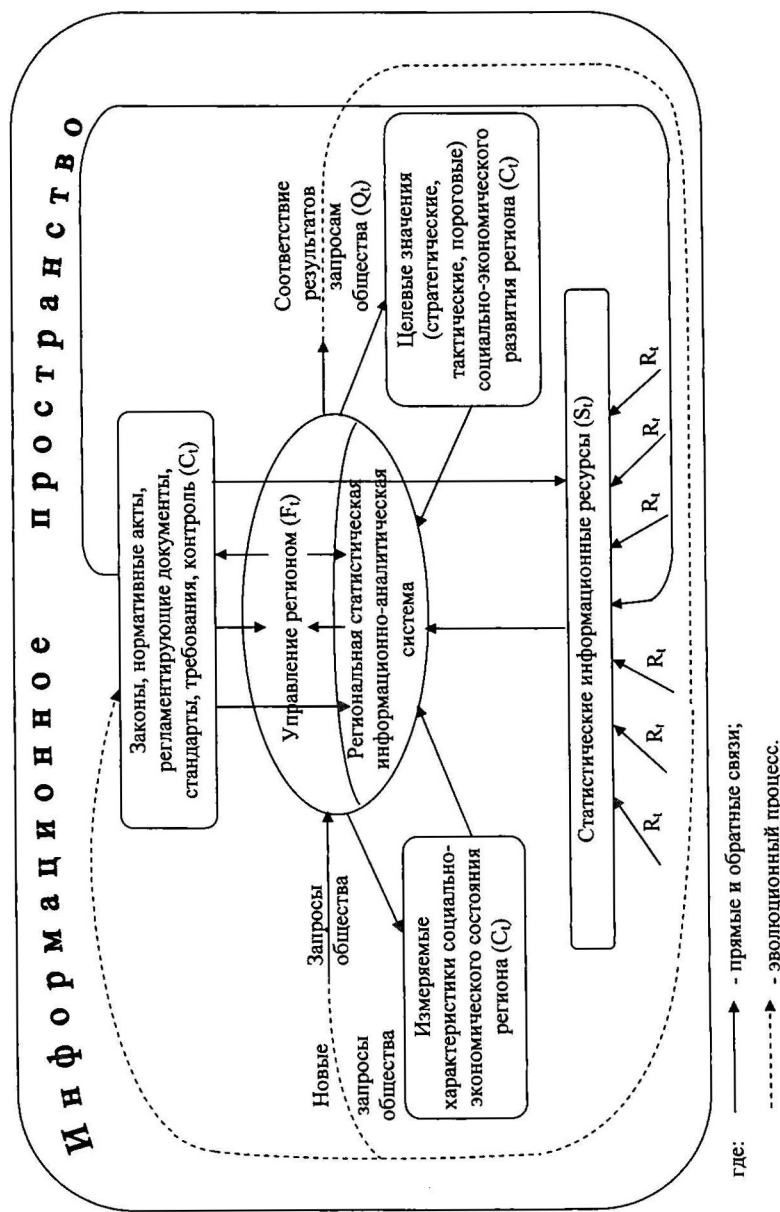


Рис 2. Концептуальная модель динамической системы управления развитием региона на основе РСИС

Эта система формализована в виде функции:

$Q_t = f(C_t; R_t; S_t; F_t)$ , где  $Q_t$  – оценка уровня социально-экономического развития региона на основе РСИАС;  $C_t$  – социально-экономические условия конкретного региона;  $R_t$  – информационные ресурсы региона;  $S_t$  – запасы статистической информации, информационный потенциал и запас знаний;  $F_t$  – фактическая деятельность, конкретные управленческие решения;  $t$  – определенный этап развития системы взаимосвязей, период.

На основе системы официальной отчетности и наблюдений статистика предоставляет информацию о социально-экономическом положении в регионах. Это огромный массив статистических информационных ресурсов. Поэтому в диссертации предложена РСИАС, которая позволяет аналитику получать не одномоментную информацию о социально-экономическом положении региона, а развертывающуюся во времени (год–квартал–месяц–неделя) и пространстве (страна–регионы–муниципалитеты) динамику результатов управления развитием субъекта РФ.

Совершенствование управления развитием региона на основе РСИАС направлено: на повышение эффективности государственного управления; предоставление полной, достоверной, оптимальной по времени статистической информации в целях управления и прогнозирования социально-экономического развития субъекта РФ; унификацию процессов оказания информационных услуг с применением ИКТ; создание системы обратной связи с потребителями информационных услуг; устранение дублирования информации.

**Четвертый комплекс проблем** диссертации связан с исследованием регионального опыта развития и использования информационных ресурсов в России, проектирования и организационного развития информационно-аналитических систем. Для совершенствования способов предоставления информации, ее аналитической обработки на региональном уровне выявлена специфичная природа модернизации информационных услуг, обусловленная потребностями органов исполнительной власти региона в достоверной аналитической информации, отражающей специфику и приоритеты развития



субъекта РФ, а также расширением объемов информационных ресурсов и увеличением количества пользователей.

В диссертации исследованы региональные особенности формирования и использования статистических информационных ресурсов по материалам, предоставленным территориальными органами Росстата. В результате обобщения их опыта выявлены четыре основных способа формирования и использования региональных статистических информационных ресурсов: создание проблемно-ориентированных баз данных; разработка интегрированных информационных ресурсов; предоставление статистических информационных ресурсов для наполнения региональных информационных систем органов власти региона; загрузка статистических показателей в аналитический комплекс «Прогноз». Отдельно следует выделить автоматизированную систему Мособлстата формирования государственного регионального заказа на выполнение информационно-аналитических работ. Анализ показал, что в регионах отсутствует опыт создания РСИАС.

Для проведения работ по реформированию региональной статистики в субъекте РФ должны быть созданы условия, которые обеспечат разработку и внедрение новых региональных информационных услуг (НРИУ). В целях создания НРИУ разработана логическая схема, предусматривающая следующие мероприятия: изучение опыта взаимодействия региональных органов статистики с органами власти региона; выбор критериев создания и внедрения новых статистических информационных услуг; формирование системы статистических показателей для оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и др. Обосновано, что применение современных ИКТ сокращает сроки получения органами власти субъекта РФ информации и позволяет эффективно использовать статистические информационные ресурсы и аналитические возможности территориальных органов Росстата.

Деятельность органов власти субъектов РФ пока не достаточно опирается на информационные, аналитические, технологические и технические возможности территориальных органов Росстата. Новой формой организации

предоставления статистических услуг в Волгоградской области должна стать РСИАС. Для реализации намеченных целей необходима правовая база, которая регулирует отношения между органами власти и статистическим органом и вопросы финансирования регионального заказа. Реформирование региональной статистики началось в 2001 г., когда была утверждена областная целевая программа «Реформирование региональной статистики Волгоградской области в 2001-2005 годах». ОЦП создала правовые основы для внедрения РСИАС. Региональные нормативные акты (ОЦП и постановления) предусмотрели следующие функции государственного регионального регулирования процесса создания РСИАС: законодательную (обеспечивает принятие официальных документов); совещательную (осуществляет взаимодействие Волгоградстата, Комитета экономики Администрации Волгоградской области и Волгоградской областной Думы); реализующую (обеспечивает организацию разработки РСИАС; формирование и развитие информационных баз; мониторинг социально-экономического состояния области, в т.ч. муниципальных образований); технологическую (предполагает методическое, программное, техническое обеспечение и соблюдение требований конфиденциальности).

Основными разработчиками ОЦП выступили Волгоградстат и Комитет экономики Администрации Волгоградской области. ОЦП на 2001-2005 г.г. разрабатывалась как стратегия «4 И»: инвестиции (создание коммуникаций); инновации (разработка и внедрение новых продуктов и услуг); индивидуальный доступ к информационным ресурсам; интеллектуальный анализ. Основными задачами ОЦП стали: совершенствование действующей системы обеспечения статистической информацией органов государственной власти и местного самоуправления Волгоградской области; обеспечение соответствия региональной статистической информации современному уровню требований объективности, качества, оперативности и адекватности социально-экономической ситуации; внедрение новых методологий статистического наблюдения на региональном и муниципальном уровнях; создание РСИАС.

Для достижения поставленных задач ОЦП реализованы следующие

мероприятия: усовершенствована системы статистических информационных ресурсов Волгоградской области; уточнена система показателей социально-экономического состояния (область, город, район, предприятие); разработана система мониторинга социально значимых предприятий; создана система оценки деятельности экономических субъектов.

Пользователями информационных ресурсов, созданных в ходе реализации ОЦП, определены Волгоградская областная Дума, аппарат Главы Администрации Волгоградской области, Комитет экономики, Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области, Контрольно-счетная палата Волгоградской области, Администрация Светлоярского района.

Для функционирования РСИАС разработана структура статистических информационных ресурсов, которая включает:

- Статистические информационные ресурсы «База статистических материалов» – представляют собой электронную версию статистических изданий и формируются на основе официальных сборников, докладов, аналитических записок, бюллетеней и оперативной информации. База включает, наряду с документами, приложения для хранения и поиска необходимой информации. За период с 1999 по 2007 г.г. в базе размещено более 1950 статистических изданий. Информация сгруппирована по тематическим разделам, а внутри разделов документы сгруппированы по периодичности издания (ежегодные, ежеквартальные, ежемесячные), по году издания, по виду документа (доклад, сборник, бюллетень, аналитическая записка, экспресс-информация).

- Статистические информационные ресурсы «База интегрированных социально-экономических показателей» – предназначены для анализа интегрированных показателей социально-экономического положения субъектов РФ. База содержит информацию по Волгоградской области за период 1995–2008 г.г. Система интегрированных показателей описывает состояние региона, что позволяет проводить детальное изучение социально-экономических

показателей; формировать различные группировки показателей, исходя из потребностей конкретного пользователя; производить изучение различных проблем с целью принятия управленческих решений; осуществлять мониторинг состояния региона, динамики его развития, осуществлять сравнение с пороговыми значениями. Для проведения углубленного анализа социально-экономических явлений предоставляется возможность расчета дополнительных характеристик экономических показателей: среднего значения, дисперсии, стандартного отклонения, медианы и других. Для визуализации полученных результатов предусмотрено построение диаграмм распределения значений показателей.

- Статистические информационные ресурсы «База социально-экономического состояния территориальных образований Волгоградской области (паспорт муниципального образования)» – предназначены для организации мониторинга деятельности административно-территориальных и муниципальных образований, а также проведения их рейтинговой оценки. Предусмотрено сопоставление достигнутых социально-экономических показателей области, города, района с их критическими значениями, которые устанавливаются пользователем. База содержит информацию по 19 городам (6 – областного, 13 – районного подчинения), 33 районам Волгоградской области, 8 районам г. Волгограда. За период с 1998-2006 гг. введено 549 паспортов.

- Информационные ресурсы «База объектно-ориентированных финансовых показателей» – предназначены для мониторинга финансового состояния предприятий и организаций, являющихся социально-значимыми для развития экономики региона. Перечень предприятий устанавливается по согласованию с Комитетом экономики Администрации Волгоградской области. Основу данных информационных ресурсов составляет бухгалтерская отчетность предприятий, действующая в соответствии с федеральным законом от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». База предоставляет возможность ввода, хранения, актуализации данных бухгалтерской отчетности предприятий, расчет ряда финансовых показателей, позволяющих проводить аналитические

операции и рейтинговую оценку деятельности предприятий.

- Информационно-справочные ресурсы «База данных предприятий» – включают сведения из Статистического регистра хозяйствующих субъектов (более 49 тысяч объектов). База работает в режиме поиска, по наименованию или идентификационным кодам. Актуализация данного информационного ресурса проводится два раза в год – по состоянию на 1 января и на 1 июля.

В состав всех статистических информационных ресурсов, созданных в рамках мероприятий по реформированию региональной статистики, включены только те показатели, которые не имеют ограничений по доступу и наблюдаемые в соответствии с методологией, утвержденной в Росстате.

Реализация областной целевой программы позволила создать РСИАС и повысить уровень информатизации государственных и муниципальных служащих Волгоградской области в 2,5 раза (с 30 тыс. руб. в 2000 г. до 76 тыс. руб. в 2005 г.); а населения Волгоградской области – в 5,9 раза (соответственно с 0,8 тыс. руб. до 2,5 тыс. руб.), дальнейшая эксплуатация повысила в 2007 г. уровень информатизации процессов управления в регионе до 118 тыс. руб., уровень информатизации населения – до 4,7 тыс. рублей.

В соответствии с задачами федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах» разработан проект ведомственной целевой программы «Развитие региональной статистики Волгоградской области в 2009–2011 годах», или стратегия «2 И»: интеграция (вхождение в систему «Электронное правительство Волгоградской области»); инновации (разработка и развитие муниципальной статистической информационно-аналитической системы как составляющей РСИАС). Проект ведомственной целевой программы разработан во взаимосвязи с проектом Комплексной информационной системы (КИС) органов исполнительной власти Волгоградской области «Электронное правительство Волгоградской области». Администрация области заинтересована во включении части РСИАС в КИС, по предложению автора подписано Соглашение от 07 марта 2008 г. №149-04 «О взаимодействии Комитета информационных технологий и телекоммуникаций

Администрации Волгоградской области и Волгоградстата».

**Пятый комплекс проблем** диссертационного исследования связан с разработкой методов оценки эффективности управления по результатам функционирования органов исполнительной власти субъектов РФ на основе информационного ресурса. Проблема повышения эффективности деятельности государственного аппарата стоит не только перед странами, пережившими кардинальные преобразования, но и перед развитыми странами. В 2005-2007 г.г. в России принят ряд документов, затрагивающих вопросы оценки деятельности органов исполнительной власти. Социально-экономическое развитие регионов происходит под воздействием различных факторов (исторических, географических, ресурсных, демографических и др.). В то же время развитие региона – это и субъективный процесс, происходящий под воздействием управленческих мер, в первую очередь со стороны региональных органов исполнительной власти. В диссертации исследована 21 отечественная методика сравнительной оценки социально-экономического положения в регионах России, разработанная в Министерствах РФ, Совете по изучению производительных сил РАН, НИИ статистики, территориальных органах Росстата, РАГС и др. В результате обобщения опыта межрегиональных сопоставлений выявлены основные их отличия. Предметом сравнительного анализа выступает широкий круг социально-экономических показателей: уровень и динамика социально-экономического развития регионов; уровень жизни населения; уровень развития экономического и природно-ресурсного потенциалов; уровень инвестиционного риска; уровень инвестиционной и налоговой привлекательности регионов и др. Объектом сравнительного анализа являются различные совокупности регионов: страна, федеральный округ, экономический район, межрегиональные ассоциации. Число показателей значительно варьируется – от одного до нескольких десятков и даже сотен.

Результаты оценки зависят от процедур стандартизации и ранжирования. Стандартизация оценочных показателей позволяет определить отклонение их значений от «стандарта», которым может быть как средний уровень (по России

или по оцениваемой совокупности регионов), так и наилучшее значение показателя или пороговый уровень. Процедура ранжирования регионов в различных методиках осуществляется в зависимости от экономического содержания индикаторов в порядке убывания или возрастания их значений. Применяется сплошное ранжирование и интервальное, кроме того, наряду с частным ранжированием определяются сводные рейтинги. Методы корректирующих перерасчетов исходных стоимостных показателей применяются для устранения искажающего влияния ценовых различий по регионам (с использованием коэффициентов паритета покупательной способности валют, региональных индексов стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг и др.). Широкое применение в отечественной практике получило построение итоговых группировок регионов со схожими социально-экономическими условиями и последующие содержательные экономические интерпретации с использованием кластерного анализа, метода главных компонент. В отдельных методиках для оценки применяются абсолютные, а не относительные показатели, что вызывает нарекания в некорректности сравнения регионов, неоднородных по ряду важнейших признаков. Таким образом, несмотря на значительное количество различных инициативно разработанных методик, следует отметить, что оценка уровня развития региона посредством статистических показателей требует дальнейшего совершенствования в двух направлениях: общей системности и региональной спецификации. Каждый субъект РФ может разрабатывать свои собственные методы измерения социально-экономического прогресса по приоритетным направлениям развития региона и с учетом передового опыта, имеющегося в других субъектах РФ.

В 2006 г. Администрацией региона перед Волгоградским государственным университетом была поставлена научно-практическая задача – разработать методику оценки эффективности управления регионом. Группой ученых и практиков, включая автора, была разработана и апробирована методика оценки эффективности управления по конечным

результатам в органах исполнительной власти субъектов РФ, отражающая наиболее приоритетные направления развития экономики и социума регионов.

В основу методики положена рейтинговая оценка. Оценка проводится на основе интегрального показателя, который формируется множеством частных показателей. В качестве частных показателей в модель включены индикаторы социально-экономического состояния субъекта РФ, которые сгруппированы в шесть системных блоков: ресурсы, экологическая и демографическая ситуация, состояние экономики, уровень жизни населения и развитие социальной сферы.

Интегральные оценки уровня развития региона как по отдельным направлениям, так и в целом по уровню социально-экономического развития региона рассчитываются по формуле многомерной средней. Итоговый рейтинг определяется ранжированием регионов по величине интегрального показателя уровня социально-экономического развития региона в порядке его убывания (табл. 2).

Таким образом, классификация и анализ факторов социально-экономического развития региона способствуют выявлению основных причинно-следственных связей протекающих на мезоуровне процессов, определению наиболее насущных проблем, что позволяет рационализировать механизм управления развитием региона и повысить его эффективность.

Одной из основных целей административной реформы (2006–2008 г.г.) является повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и оптимизация функций их структурных подразделений. В 2007 г. приняты документы, предусматривающие осуществление мер, направленных на общую оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, без разграничения ответственности между их структурными подразделениями. Оценка деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ осуществляется по статистическим показателям в целом по региону. Однако следует учитывать влияние деятельности отдельных структурных подразделений, оказывающих воздействие на количественные показатели региона. В связи с этим актуальной



стала разработка методики оценки результативности деятельности структурных подразделений органа исполнительной власти субъекта РФ.

Таблица 2

Интегральные показатели уровня социально-экономического развития субъектов ЮФО РФ в 2006 г.

Наименование субъекта РФ	Интегральные оценки уровня развития региона по отдельным направлениям						Интегральный показатель уровня соц.-эк. развития региона	Рейтинг
	Ресурсы	Экология	Демография	Экономика	Уровень жизни населения	Социальная сфера		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Адыгея	1,423	13,835	2,461	0,490	0,770	1,104	2,803	3
Республика Дагестан	1,685	3,602	2,424	0,424	0,770	1,576	1,629	5
Республика Ингушетия	1,540	17,870	4,983	0,228	0,733	2,141	3,868	1
Кабардино-Балкарская Республика	1,528	18,906	2,829	0,466	0,797	1,109	3,518	2
Республика Калмыкия	1,995	1,887	0,867	0,512	0,740	0,923	1,106	11
Карачаево-Черкесская Республика	1,377	1,696	1,623	0,461	0,797	1,170	1,150	9
Республика Северная Осетия-Алания	1,383	6,925	3,403	0,602	0,822	1,228	2,139	4
Краснодарский край	1,775	2,058	2,884	0,769	0,857	0,979	1,504	6
Ставропольский край	1,981	2,160	1,965	0,644	0,815	0,969	1,366	7
Астраханская область	1,794	0,714	1,431	0,760	0,898	0,837	1,080	12
Волгоградская область	1,840	1,111	1,412	0,749	0,922	0,899	1,148	10
Ростовская область	2,001	1,644	1,984	0,702	0,859	0,945	1,323	8

В начале 2000-х г.г. в субъектах РФ была начата работа по формированию методик оценки деятельности региональных органов исполнительной власти. В диссертации исследовано 9 научно-практических разработок по этой проблеме, предложенных: Институтом проблем государственного и муниципального управления Высшей школы экономики, Северо-Западной академией государственной службы, Правительством Калининградской области и др. Выявлено, что оценка деятельности региональных органов власти осуществляется по широкому спектру показателей, отражающих результаты влияния администрации (правительства) субъекта РФ на социально-экономическую ситуацию в регионе. Разработчиками методик применяются различные способы формализации результатов оценки. Наиболее широко распространено соотнесение фактических значений оценочных показателей с плановыми значениями, отслеживание достижения целевых ориентиров, пороговых значений показателей (с дальнейшим применением балльных систем оценок для обеспечения увязки достижения показателей результатов и денежного вознаграждения служащих). Однако отсутствие возможности трансформации показателей в комплексную оценку не позволяет характеризовать результативность деятельности органа власти в целом, а только по отдельным показателям; недостаточно проработана сравнительная оценки деятельности структурных подразделений региональных органов власти; недооценено значение результатов опросов общественного мнения.

В 2006 г. группой исследователей в составе ученых Волгоградского государственного университета и экономистов-практиков, включая автора, разработана методика оценки результативности деятельности структурных подразделений органа исполнительной власти субъекта РФ. В основу методики положена рейтинговая оценка (табл. 3). Предметом оценки является результативность структурных подразделений органов исполнительной власти субъекта РФ. Под результативностью понимается выполнение органами исполнительной власти взятых на себя обязательств перед обществом (исполняемых функций).

## Рейтинг результативности деятельности структурных подразделений

Администрации Волгоградской области

в 2006 году

	K <sub>1</sub>	R <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	R <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	R <sub>3</sub>	Много- мерная средняя	Рей- тинг
1	2	4	5	7	8	10	11	12
Комитет по культуре	116,3	3	91,9	6	3,326	3	1,046	1
Комитет по здравоохранению	141,3	1	88,8	10	2,738	10	1,043	2
Комитет по физической культуре и спорту	111,0	6	89,9	8	3,350	1	1,026	3
Управление социальной защиты населения	125,9	2	90,7	7	2,916	8	1,024	4
Комитет по образованию	112,9	4	92,9	5	3,094	4	1,014	5
Комитет экономики	110,5	7	95,5	3	2,941	6	0,999	6
Управление развития предпринимательства	106,2	8	82,5	11	3,329	2	0,982	7
Территориальный строительный комитет	111,3	5	89,5	9	2,928	7	0,978	8
Комитет по сельскому хозяйству	105,3	9	96,9	2	2,837	9	0,977	9
Управление транспорта и коммуникаций	103,2	10	93,9	4	2,960	5	0,974	10
Управление автомобильных дорог	100,6	11	97,3	1	2,584	11	0,937	11

Оценка результативности структурных подразделений осуществляется по трем показателям: интегральный показатель результативности участия подразделения в социально-экономическом развитии региона (K<sub>1</sub>); показатель результативности участия подразделения в инвестиционном процессе региона (K<sub>2</sub>); показатель результативности участия подразделения во взаимодействии с гражданским обществом (K<sub>3</sub>). Интегральный показатель K<sub>1</sub> объединяет частные показатели оценки функций структурных подразделений в один и

рассчитывается как квадратическая средняя величина их темпов роста. Показатель  $K_2$  рассчитывается по каждому структурному подразделению как процент освоения фактически предусмотренного финансирования федеральных и областных целевых программ на текущий год. Показатель  $K_3$  рассчитывается по данным мониторинга общественного мнения, который выполняет специализированная социологическая организация, как взвешенная арифметическая средняя величина оценок населения (по пятибалльной шкале). Устанавливаются ранги структурных подразделений ( $R_1$ ,  $R_2$ ,  $R_3$ ) в порядке убывания значений показателей результативности. Итоговый рейтинг структурных подразделений определяется по величине многомерной средней.

Таким образом, разработана методика, позволяющая осуществить комплексную сравнительную оценку результативности деятельности структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов РФ в целях обеспечения максимально полной и эффективной реализации ими функций государственного регулирования.

**В заключении** сформулированы основные теоретические обобщения и практические выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования. Их использование будет способствовать совершенствованию информационного обеспечения управления социально-экономическим развитием региона.

#### **Основные публикации по теме диссертации:**

##### **Публикации в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Олейник, О. С. Информационное обеспечение процессов управления в регионе / О. С. Олейник // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 6(63) февраль. – 0,75 п.л.
2. Олейник, О. С. Оценка эффективности управления в органах исполнительной власти субъектов РФ по конечным результатам / О. С. Олейник, О. В. Иншаков // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 22(79) август. – 1,25/0,62 п.л.
3. Олейник, О. С. Обеспечение достоверности информации о потребительских ценах / О. С. Олейник // Вопросы статистики. – 2007. – № 9. – 0,31 п.л.
4. Олейник, О.С. Проблемы подготовки проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи в Волгоградской области / О. С Олейник // Вопросы статистики. – 2006. – № 1. – 0,13 п.л.
5. Олейник, О. С. Об информационно-разъяснительной работе Волгоградстата по

- переходу на ОКВЭД / О. С. Олейник // Вопросы статистики. – 2005. – № 5. – 0,25 п.л.
6. Олейник, О. С. 60 лет Сталинградской битве / О. С. Олейник, Г. А. Тырымова // Вопросы статистики. – 2003. – № 3. – 0,9/0,45 п.л.
7. Олейник, О. С. Статистическое обследование индивидуальных предпринимателей в промышленности в Волгоградской области / О. С. Олейник, А. А. Тарасова, И. Ф. Домовец // Вопросы статистики. – 2002. – № 7. – 0,6/0,17 п.л.
8. Олейник, О. С. Сплошное статистическое обследование личных подсобных хозяйств населения в Волгоградской области / О. С. Олейник, Ю.В. Шевырева // Вопросы статистики. – 2002. – № 3. – 0,6/0,31 п.л.

### Монографии и брошюры

9. Олейник О.С. Информационное обеспечение управления развитием сельского хозяйства региона (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года) / О. С. Олейник, А. С. Овчинников, В. Н. Сурин, П. П. Чумаков [и др.]. – Волгоград : ФГОУ ВПО Волгоградская ГСХА, ИПК «Нива», 2008. – 8,75/1,75 п.л.
10. Олейник, О.С. Информатизация процессов управления развитием региона: общество, статистика, власть / О.С. Олейник. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 26,5 п.л.
11. Олейник, О. С. Современное состояние хозяйства Южного макрорегиона / О. С. Олейник, О. В. Иншаков // Модернизация экономики Юга России: проблемы, приоритеты, проекты / отв. ред. О. В. Иншаков ; Южный научный центр РАН. – М. : Наука, 2008. – 1,6/0,8 п.л.
12. Олейник, О. С. Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области (2008-2025 гг.) / О. С. Олейник, О. В. Иншаков, Е. И. Иншакова, А. Э. Калинина ; под ред. д-ра экон. наук, проф. О. В. Иншакова ; РАН, Отделение общественных наук, Южная секция содействия развитию экономики ; ВолГУ. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. – 20,7/0,71 п.л.
13. Олейник, О. С. Региональная инновационная система: потенциал и тенденции развития / О. С. Олейник, Н. Н. Лебедева, В. А. Демидов ; Упр. развития предпринимательства Администрации Волгогр. обл., ГОУ ВПО «ВолГУ», Южная секция содействия развитию экономики Отделения общественных наук РАН. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. – 18,5/6,16 п.л.
14. Олейник, О. С. Знания для противодействия ВИЧ/СПИДу в Российской Федерации : отчет по результатам Российско-Британской научно-исследовательской программы / О. С. Олейник, Н. И. Латышевская, А. Г. Филиппов [и др.]. – М. : ООО ЦПТУ «Радуга», 2006. – 23,5/0,28 п.л.
15. Олейник, О. С. О стратегии развития Южного федерального округа // Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / О. С. Олейник, О. В. Иншаков, Н. С. Слепцов ; под ред. академика А. Г. Гранберга. – М. : Наука, 2004. – 5,5/1,8 п.л.
16. Олейник, О. С. Межбюджетные отношения – основа формирования бюджетной системы РФ // Оптимизация региональных финансовых потоков и проблемы бюджетного федерализма / О. С. Олейник, В. И. Зимнякова, А. А. Землянский. – Волгоград : Изд-во ВАГС, 1999. – 10,4/0,4 п.л.
17. Олейник, О. С. Альтернативные подходы к эколого-экономической оценке земли и механизмы управления землепользованием / О. С. Олейник, М. М. Гузев, Г. П. Густомясов, С. В. Косенкова [и др.] ; науч. ред. д.э.н. И. М. Шабунина. – Волгоград : Комитет по печати, 1996. – 14,0/1,17 п.л.

### Статьи в научных изданиях и тематических сборниках

18. Олейник, О. С. Формирование региональной статистической информационно-аналитической системы / О. С. Олейник // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы : ежегодник. Вып.9. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. – 0,8 п.л.
19. Олейник, О. С. Развитие и использование статистических информационных ресурсов / О. С. Олейник // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – Волгоград, 2008. – Вып. 13. – 0,6 п.л.
20. Олейник, О. С. Проблемы трансплантации и адаптации опыта зарубежных стран / О. С. Олейник // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – Волгоград, 2007. – Вып.11. – 0,29 п.л.
21. Олейник, О. С. Состояние социально-экономической системы Юга России: современные тенденции / О. С. Олейник, О. В. Иншаков, И. В. Митрофанова // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения : ежегодник. Вып. 9. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007. – 2,4/0,8 п.л.
22. Олейник, О. С. Институциональные изменения в Волгоградской области: статистический подход / О. С. Олейник // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы : ежегодник. Вып. 7. В 2 т. Т. 1. / гл. ред. О. В. Иншаков. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. – 0,4 п.л.
23. Олейник, О. С. Проблемы измерения ненаблюдаемой экономики / О. С. Олейник // Стратегия и тактика управления предприятием в переходной экономике : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 9 / Волгогр. гос. техн. ун-т. – Волгоград, 2004. – 0,7 п.л.
24. Олейник, О. С. Система социально-экономической информации региона: проблемы реформирования / О. С. Олейник // Стратегия и тактика управления предприятием в переходной экономике : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5. / под ред. д.э.н. проф. Т. С. Мерзликиной ; Волгогр. гос. техн. ун-т. – Волгоград, 2003. – 0,61 п.л.
25. Олейник, О. С. Проблемы информатизации региона / О. С. Олейник // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы : ежегодник. Вып. 1. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002. – 0,3 п.л.

### Учебные пособия

26. Олейник, О. С. Региональная экономика : учеб. пособие / О. С. Олейник, И. В. Лучина, Г. Н. Еремина ; Волгогр. гос. с.-х. академия. – Волгоград : ИПК «Нива», 2008. – 4,25/2,0 п.л.
27. Олейник, О. С. Реализация в Волгоградской области проекта «Комплексные стратегии противодействия распространению ВИЧ/ИППП среди молодежи в Российской Федерации (2002-2005) : метод. пособие / О. С. Олейник, Н. В. Горшкова, А. Г. Филиппов [и др.]. – Волгоград : Издатель, 2006. – 7,3/0,92 п.л.
28. Олейник, О. С. Как «измерить» экономику региона : учеб. пособие. Вып.4 / О. С. Олейник, Г. Н. Еремина ; Терр. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. (Волгоградстат). – Волгоград : ООП Волгоградстата, 2004. – 2,5/1,25 п.л.
29. Олейник, О. С. Исчисление отдельных показателей системы национальных счетов на региональном уровне / О. С. Олейник, Г. Н. Еремина ; Волгогр. обл. комитет гос. статистики. – Волгоград : ООП Волгогр. обл. комитета гос. статистики, 2003. – 2,9/1,45 п.л.
30. Олейник, О. С. Как «измерить» экономику региона : учеб. пособие. Вып. 3 / О. С. Олейник, Г. Н. Еремина ; Волгогр. обл. комитет гос. статистики. – Волгоград : ООП Волгогр. обл. комитета гос. статистики, 2003. – 3,1/1,55 п.л.
31. Олейник, О. С. Как «измерить» экономику региона : учеб. пособие. Вып. 2 / О. С.

- Олейник, А. И. Шушунов, А. А. Тарасова, Г. Н. Еремина ; Волгогр. обл. комитет гос. статистики. – Волгоград : ООП Волгогр. обл. комитета гос. статистики, 2002. – 2,8/0,93 п.л.
32. Олейник, О. С. Как «измерить» экономику региона : учеб. пособие / О. С. Олейник, А. И. Шушунов, В. Н. Сурин, Г. Н. Еремина ; Волгогр. обл. комитет гос. статистики. – Волгоград : ООП Волгогр. обл. комитета гос. статистики, 2001. – 2,0/0,5 п.л.
33. Олейник, О. С. Рынок ценных бумаг : учеб. пособие / О. С. Олейник, Л. Н. Сухорукова. – Волгоград : Нижне-Волжское книжное изд-во, 1996. – 2,0/1,0 п.л.
34. Олейник, О. С. Принципы анализа институциональных изменений : учеб. пособие / О. С. Олейник, В. В. Макаров, Ю. М. Медведев, Ю. А. Щербаков. – Волгоград : Волгогр. гос. техн. ун-т., 1994. – 3,2/0,77 п.л.

### **Тезисы докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях**

35. Олейник, О. С. Использование данных сплошных обследований и переписей в вопросах управления регионом (на примере материалов Всероссийской переписи населения 2002 г. в Волгоградской области) / О. С. Олейник // Всероссийская перепись населения как информационно-статистическая база стратегирования социально-экономического развития государства и регионов : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Пенза, 20-21 мая 2008 г.) ; Пензастат. – Пенза : ОАО «Маяк», 2008. – 0,27 п.л.
36. Олейник, О. С. Система обеспечения конфиденциальности статистических данных в Волгоградстате / О. С. Олейник // О первоочередных задачах Росстата и его территориальных органов по реализации Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (актуальные вопросы развития региональной статистики на современном этапе) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Самара, 9-10 февраля 2008 г.). – Самара : Самарастат, 2008. – 0,53 п.л.
37. Олейник, О. С. Управление регионом на основе статистической информационно-аналитической системы / О. С. Олейник // Статистика в диалоге общества и власти : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 27-30 января 2008 г.). – СПб. : Знание, 2008. – 0,1 п.л.
38. Олейник, О. С. Влияние информационных и коммуникационных технологий на эффективность управления в регионе / О. С. Олейник // Вековой поиск модели хозяйственного развития России: 10-й юбилейный форум : материалы междунар. науч.-практ. конф., г.Волжский, 20-22 сентября 2007 г. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2008. – 0,6 п.л.
39. Олейник, О. С. Роль информации в экономическом росте и решении человеческих проблем / О. С. Олейник // Человек в современных философских концепциях : материалы четвертой международной конференции, г.Волгоград, 28-31 мая 2007 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007. – 0,29 п.л.
40. Олейник, О. С. Развитие региональных информационно-аналитических систем на основе статистических данных / О. С. Олейник // Информационно-статистическое обеспечение региональных систем управления : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 3-6 апреля 2006 г. – Белокуриха : Новосибирскстат : Алтайкрайстат : НГУЭУ : СИБАГС : АлГУ : «Мангазeya», 2006. – 0,3 п.л.
41. Олейник, О. С. Система социально-экономической информации региона:

- проблемы реформирования / О. С. Олейник // Научные школы и результаты в Российской статистике : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 30 января – 1 февраля 2006 г.). – СПб. : Знание, 2006. – 0,25 п.л.
42. Олейник, О. С. О проблемах статистического учета туристов на территории Волгоградской области / О. С. Олейник // Материалы семинара по вопросам статистики туризма, 6-10 июня 2005г., г.Осташков. – М.: Росстат, 2005. – 0,3 п.л.
43. Олейник, О. С. Применение математико-статистических методов в исследовании зависимости урожая зерновых культур от внесения минеральных удобрений сельскохозяйственными организациями Волгоградской области / О. С. Олейник // Становление и развитие статистической науки и практики : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Сыктывкар, 25 мая 2005 г. – Сыктывкар : Коми научный центр УрО РАН, 2005. – 0,3 п.л.
44. Олейник, О. С. Состояние и тенденции развития сельского хозяйства в Волгоградской области / О. С. Олейник // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. Юг России: модели и технологии развития экономики региона : материалы VI междунар. науч.-практ. конф., г. Волжский, 25-27 сент. 2003 г. – Ч. 2. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2004. – 0,2 п.л.
45. Олейник, О. С. Об итогах Всероссийской переписи населения 2002 года и некоторых факторах улучшения демографической ситуации в Волгоградской области / О. С. Олейник // Россияне в зеркале статистики: Всероссийская перепись населения 2002 года : материалы междунар. симпозиума, 30-31 марта 2004 г., Москва ; Федер. служба гос. статистики, Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2004. – 0,2 п.л.
46. Олейник, О. С. Региональная и муниципальная информационно-статистическая система / О. С. Олейник // Глобальные тенденции в статистике и математические методы в экономике: наука, практика и образование : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Санкт – Петербург, 27-30 янв. 2004 г.) / под ред. чл.-корр. РАН И. И. Елисеевой. – СПб. : Северо-Западный заочный государственный технический университет, 2004. – 0,2 п.л.
47. Олейник, О. С. Проблемы стабилизации товарного рынка Волгоградской области / О. С. Олейник // Оптовые продовольственные рынки: пути и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., г.Волгоград, 4-6 июня 2003 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2003. – 0,67 п.л.
48. Олейник, О. С. Мониторинг устойчивого развития области / О. С. Олейник, А. Б. Олейник // Конкурентоспособность, устойчивость и безопасность региона : материалы науч.-практ. конф., Волгоград, 15-16 мая 2001 года. – Волгоград : ГУ «Издатель», 2001. – 0,3/0,15 п.л.
49. Олейник, О. С. Инвестиционный климат Волгоградской области: региональные риски / О. С. Олейник // Региональная промышленная политика : материалы науч.-практ. конф., 9 июня 1998. – Волгоград : Комитет по печати и информации, 1999. – 0,2 п.л.
50. Олейник, О. С. Управление риском / О. С. Олейник // Проблемы эконополиса : тезисы докладов междунар. науч.-практ. конф., Бангкок – Паттайя, 13-25 марта 1998 г. – Волгоград : ВолгГАСА, 1998. – 0,2 п.л.
51. Олейник, О. С. Риск инвестиционных решений / О. С. Олейник // Международное сотрудничество в области архитектуры, строительства и охраны окружающей среды : материалы междунар. науч.-практ. конф., Кемер, Турция, 2-9 нояб. 1997 г. – Волгоград : ВолгГАСА, 1997. – 0,2 п.л.



52. Олейник, О. С. Управление предпринимательским риском / О. С. Олейник // Страховая политика как фактор устойчивого развития региона : материалы науч.-практ. конф., Волгоград, 5-7 июня 1997 г. – Волгоград : Перемена, 1998. – 0,2 п.л.
53. Олейник, О. С. Проблемы развития и государственного регулирования рынка недвижимости в Волгоградской области. Предпринимательские риски, связанные с риэлтерской деятельностью и пути их снижения / О. С. Олейник // Управление земельными ресурсами и регулирование земельных отношений в Волгоградской области : материалы науч.-практ. конф. – Волгоград : Комитет по печати и информации, 1997. – 0,2 п.л.
54. Олейник, О. С. Экологическое страхование и проблемы женского здоровья / О. С. Олейник, Патрик С. Робертс, Л. Н. Бондаренко, Т. П. Ломакина // Проблемы общества – проблемы женщин : тезисы докладов междунар. науч. конф., г.Волгоград, 19-20 нояб. 1996г. – Волгоград : Политех, 1996. – 0,2/0,05 п.л.
55. Олейник, О. С. Развитие рынка ценных бумаг и фондового рынка / О. С. Олейник // Проблемы перехода Волгоградской области к устойчивому развитию : материалы науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 4–5 апр. 1996 г.). – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 1996. – 0,38 п.л.

10~

Подписано в печать 20.10 2008 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 3,0.  
Тираж 150 экз. Заказ 217.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.